**Анализ результатов опросов граждан, посвященных проблеме становления института альтернативной гражданской службы в современной России**

***Проблемный фон***

Известно, что институт альтернативной службы в развитых европейских странах (Германия. Финляндия, Испания, Италия) стал значимым экономическим фактором. Создавая своим гражданам комфортные условия жизнедеятельности, в том числе, с большой помощью тех из них, кто предпочел пройти альтернативную гражданскую вместо военной службы по призыву, государство в этих странах сумело сделать такую службу привычным, необходимым, взаимовыгодным и удобным атрибутом жизни. Например, в Германии альтернативная служба стала едва ли не более престижной, чем военная, а на её значимость для поддержания высокого уровня услуг в социальной сфере неоднократно указывалось самим государством. И, действительно, именно альтернативная служба позволяла обеспечивать и поддерживать на должном уровне высочайшее качество социальных услуг в стране. Тысячи, десятки тысяч молодых людей постоянно работали в больницах, домах престарелых, службах спасения, экологических организациях. Неслучайно, когда в какой-то из указанных стран начинался спор о переходе к профессиональной армии и отмене всеобщей воинской обязанности, одним из главных (совершенно немыслимых для нашей российской действительности!) доводов в пользу призыва был и такой: отпадёт обязанность для гражданина служить в армии - исчезнет и альтернативная служба. А без неё социальным структурам, больницам и обществам защиты окружающей среды придётся очень туго.

Известно, что альтернативная гражданская служба (АГС) выросла из большого количества благих намерений множества людей ослабить позиции войны, насилия, применения силы для решения возникающих проблем. Институт АГС усиливает позиции тех, кто поступает не как все, отстаивая свое право на собственное мнение и право на выбор тех, кто не приемлет военную службу по убеждениям (не важно – военную службу вообще, военную службу в определенной ситуации или военную службу применительно к собственной судьбе).

Несмотря на то, что в нашей стране АГС – это действующий институт, он не имеет такого же значения, развития, понимания, как в указанных странах. Интересно, что среди целей, поставленных перед программами прохождения альтернативной гражданской службы в Германии, например, обозначались трудовой опыт, социальная специализация, определённого рода нравственное воспитание и социализация молодых граждан. Именно этого нет в нашей стране. Более того, существует множество стереотипов, формирующих негативное, неприязненное отношение к данной форме службы. Это не удивительно при той агрессивной милитаризации бытия, культе армии и силы, которые доминируют сейчас в стране.

Существует высокий интерес специалистов, продолжающих, тем не менее, работать над развитием и совершенствованием этого института, к следующим аспектам - меняется ли все же с течением времени отношение людей, если «да», то как именно, возникает ли понимание, интерес к АГС. Следует отметить, что со стороны более старшего поколения (родители, бабушки, дедушки призывников) чаще наблюдается непонимание или неприятие АГС. Преобладают стереотипы: «все должны служить», «не служил – не мужчина», «только армия воспитывает настоящих мужиков». Но здесь есть и обнадеживающие сигналы. Так, в ходе фокус-групповых дискуссий, проходивших несколько лет назад среди представителей «поколения родителей», уже встречались и такие суждения

|  |
| --- |
| «*Почему бы, действительно, и не сделать так, чтобы человек имел право в определенном возрасте или ситуации выбрать, как ему отдать свой долг стране – военная служба с оружием, военная служба без оружия, альтернативная гражданская служба, чтобы это были равные альтернативы и для общества и для каждого конкретного парня»; «Пользу у нас приносить не умеют и не хотят, да и государство не заинтересовано, видно. Иначе – у нас люди все бы делали, что им говорит государство, Путин»; «АГС – это все же хорошая идея. Больше пользы будет для общества, чем он будет бегать и прятаться. А ведь люди даже не представляют, что такое есть и это не для ненормальных»; «наверное, вот как политику по-умному ведут – это признавать как какой-то плюс, если отмечать курсы служивых. Как-то это надо отмечать всё равно. Ни военный билет брать с собой на работу, а, не знаю, в паспорт, чтобы туда заглядывал работодатель и видел, что этот человек принес пользу»!; «сделать хорошо бы, чтобы это стало престижно. Чтобы это отмечалось где-то, с гордостью тоже. Может быть, какая- нибудь, книжка гражданина – а там отмечать как ты служил государству: военная служба или гражданская служба или еще какой вид. И все равно, и все уважаемо. Тогда и толк будет»; «может быть даже, как за границей. Если отслужил, то мог бы бесплатно поступить в институт учиться или в другую страну работать или учиться поехать по интересующему профилю».* |

То есть, участники высказывали разумные пожелания о необходимости развития и совершенствования этого очень важного для развития современного мира института. Тем не менее, это единичные примеры. Со стороны чиновников, медработников, особенно в регионах РФ, все-таки пока преобладает негативное отношение, как к самой альтернативной службе, так и к тем, кто ее выбрал. Однако от молодых людей все чаще можно услышать нейтральные и положительные отзывы и суждения в отношении АГС.

Последние годы представителями разных групп населения во многих исследованиях отмечался существенный минус – полное отсутствие или отсутствие в достаточном объеме доступной информации по АГС. Большинство респондентов говорили о том, что и информации мало, и форма ее подачи – факультативная. В связи с этим одна из основных задач правозащитников сейчас - насытить информационное пространство доступной, живой информацией, причем не только теоретическими комментариями, правовыми советами, но и жизненными историями, отзывами, опытом призывников, соприкоснувшихся с этим на практике.

Поэтому важны любые мнения, суждения со стороны тех, кому такая работа адресована. Интересно знать - доходит ли о них информация об АГС? Адекватно ли воспринимается? Меняется ли что-то в связи с этим в оценках, поведении людей?

Небольшой уличный блиц опрос (иллюстративный, не слишком представительный по исследовательским стандартам – 30 старшеклассников Фрунзенского района), проведенный специалистами организации, тем не менее, дает представление о существующих тенденциях, изменениях, проявляющихся именно в молодежной среде. Так, 24 человека из числа опрошенных сказали, что им нравится российская армия, они гордятся ею. Такие мнения - не новость для нашего времени.16 человек поведали, что хотят служить. Остальные надеются на отсрочки по учебе, выезд в другую страну и пр. Тоже понятно. Но вот на вопрос интервьюера знают ли, слышали ли что-то об АГС, чуть больше половины – 16 участников опроса – сказали, что да, что-то слышали, а 13 человек ответили, что уверенно знают о том, что это гражданская служба взамен военной. То есть почти все участники в той или иной мере информированы о существовании АГС. Такой результат, пусть даже на маленькой выборке, но фиксируется впервые в наших наблюдениях. 18 человек при этом уверены, что такая служба важна и должна существовать. У человека должен быть выбор. Правда, никто из опрошенных сам не готов пока пройти этот путь. Среди названных источников знаний об АГС: 1)- Интернет и 2) - ближайшее окружение – друзья и семья. И, наконец, на вопрос о том, какой информации им не хватает, ребята выделили такие имеющиеся у них пробелы в знаниях:

1.*Точность определения категории годности -24 ответа;*

2.*Призывная комиссия, призыв- 21 ответ;*

3*.Альтернативная гражданская служба – 20 ответов;*

*4. Проблемы здоровья, медицинское освидетельствование- 16 ответов;*

5.*Какие проблемы сейчас главные при службе по призыву?- 15 ответов.*

То есть нельзя не отметить, что постепенно информация об АГС доходит до нужных адресатов*.*

Но гораздо больше возможностей для понимания ситуации дает нам опрос, проведенный в сети по инициативе специалистов организации в ноябре-декабре 2020 года и апреле-июле 2021 года среди ребят, имеющих или имевших ранее какое-то отношение к АГС. Его результаты также отразили некоторое изменение привычного тренда: незнание и равнодушие к этому важному институту сменяются осознанным пониманием важности для себя существования такой альтернативы. Правда, в нем участвовали люди все же включенные в тему. Однако судя по тому, что они участвовали в опросе по собственной инициативе, отвечали не формально, что они охотно делились своими знаниями, опытом, рассуждали о желаемых перспективах АГС, чувствуется, что эта тема – живая и актуальная.

Всего на вопросы анкеты ответили 107 человек (67 в рамках осеннего призыва на военную службу 2020 года и 40 в рамках весеннего призыва 2021 года). Результаты опроса для большей наглядности сгруппированы по имеющемуся у его участников опыту по отношению к АГС.

* ***Первая группа (46 человек) - призывники, имеющие намерения подавать заявление на замену военной службы на альтернативную;***
* ***Вторая группа – стадия подачи заявления (22 человек);***
* ***Третья группа – стадия прохождения АГС в настоящий момент (22 человек);***
* ***Четвертая группа – участники, уже прошедшие АГС (16 человек);***

Важно отметить, что ответы на вопросы нашей анкеты поступили из самых разных регионов РФ.

Прежде всего, мы поинтересовались, в каком регионе живут ребята, ***подающие заявление*** о замене вида службы. В данном случае особого удивления результаты у нас не вызвали. На первом месте оказалась Москва – 17 человек, заполнявших анкеты, проживают в столице России. В последние годы в связи с сокращением деятельности московских правозащитных организаций мы ежегодно наблюдаем рост обращений из данного региона. Еще девять (9) обращений поступили из Московской области. Родной город организации – Санкт-Петербург – представлен 16 обращениями и еще три (3) человека заполнили анкету из Ленинградской области. Пять (5) сознательных отказчиков заполнили анкеты из Пермского края. Тот факт, что данный регион благодаря многолетней работе в сфере АГС Ирины Кизиловой и местного Мемориала находится среди лидеров, также не стало сюрпризом для специалистов. По четыре (4) обращения поступили из Новосибирской и Кемеровских областей. По три (3) обращения – из Свердловской, Ростовской, Волгоградской областей и Республики Крым. Из остальных регионов мы получили по 1-2 анкеты.

Всего к нам поступили данные от призывников из 40 субъектов Российской Федерации. Как правило, это северные и центральные регионы европейской части России, однако есть обращения и из восточных регионов. Так, один молодой отказчик, подавший заявление о замене вида службы в Бурятии, сказал, что отношение к альтернативной службе в регионе напряженное, как он пошутил: «*если ты подал в Бурятии заявление на АГС, ты не только не мужчина, но еще и не бурят*».

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Субъекты РФ, в которых граждане состоят на воинском учете** | | | |
| Субъект РФ | Заполненные анкеты в рамках осеннего призыва 2020 года | Заполненные анкеты в рамках весеннего призыва 2021 года | Итоговая сумма |
| Москва | 14 | 3 | 17 |
| Санкт-Петербург | 13 | 3 | 16 |
| Московская обл. | 6 | 3 | 9 |
| Пермский край | 2 | 3 | 5 |
| Новосибирская обл. | 4 | 0 | 4 |
| Кемеровская обл. | 0 | 4 | 4 |
| Ленинградская обл. | 3 | 0 | 3 |
| Свердловская обл. | 1 | 2 | 3 |
| Крым | 1 | 2 | 3 |
| Ростовская обл. | 1 | 2 | 3 |
| Волгоградская обл. | 1 | 2 | 3 |
| Тамбовская обл. | 1 | 1 | 2 |
| Краснодарский край | 1 | 1 | 2 |
| Ставропольский край | 1 | 1 | 2 |
| Челябинская обл. | 2 | 0 | 2 |
| Башкортостан | 1 | 1 | 2 |
| Татарстан | 1 | 1 | 2 |
| Бурятия | 1 | 1 | 2 |
| Красноярский край | 2 | 0 | 2 |
| Курская обл. | 1 | 0 | 1 |
| Севастополь | 1 | 0 | 1 |
| Амурская обл. | 1 | 0 | 1 |
| Мурманская обл. | 1 | 0 | 1 |
| Псковская обл. | 1 | 0 | 1 |
| Пензенская обл. | 1 | 0 | 1 |
| Марий Эл | 1 | 0 | 1 |
| Белгородская обл. | 1 | 0 | 1 |
| Ярославская обл. | 1 | 0 | 1 |
| Тверская обл. | 1 | 0 | 1 |
| Владимирская обл. | 1 | 0 | 1 |
| Чувашия | 0 | 1 | 1 |
| Оренбургская обл. | 0 | 1 | 1 |
| Самарская обл. | 0 | 1 | 1 |
| Алтайский край | 0 | 1 | 1 |
| Воронежская обл. | 0 | 1 | 1 |
| Калужская обл. | 0 | 1 | 1 |
| Приморский край | 0 | 1 | 1 |
| Иркутская обл. | 0 | 1 | 1 |
| Саратовская обл. | 0 | 1 | 1 |
| Тюменская обл. | 0 | 1 | 1 |

Характеризуя возрастные различия обратившихся, можно придти к выводу, что активность ребят, связанных с АГС, наиболее показательна для респондентов 19 - 23 лет и в дальнейшем с увеличением возраста на год количество ребят, занятых реализацией своего права на альтернативную службу, сокращается. С одной стороны это можно объяснить спецификой поступления и обучения в учебных заведениях. Так, перед девятнадцатилетними призывниками чаще встает вопрос поступления в средне- специальные и высшие учебные учреждения, а примерно в 23 года большинство заканчивает обучаться по программе бакалавриата. Именно в этот период граждане активно решают свои «проблемы» с военкоматом.

В свою очередь, чем старше призывник, тем больше у него стремлений просто исчезнуть из поля зрения военкомата или зачислиться в запас по состоянию здоровья.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Показатели возраста опрашиваемых лиц** | | | |
| Возраст | Осенний опрос 2020 года | Весенний опрос 2021 года | Итого |
| 17 | 2 | 0 | 2 |
| 18 | 3 | 2 | 5 |
| 19 | 12 | 5 | 17 |
| 20 | 9 | 5 | 14 |
| 21 | 12 | 3 | 15 |
| 22 | 10 | 1 | 11 |
| 23 | 9 | 7 | 16 |
| 24 | 5 | 4 | 9 |
| 25 | 1 | 6 | 7 |
| 26 | 0 | 3 | 3 |
| 27 | 1 | 1 | 2 |
| 28 | 0 | 1 | 1 |
| 29 | 0 | 1 | 1 |
| 30 | 1 | 0 | 1 |
| 31 | 0 | 1 | 1 |

Судя по ответам, наиболее информативным источником, благодаря которому граждане узнают о возможности подачи заявления на альтернативную гражданскую службу, является интернет (61 из 107 участников опроса узнали о возможности пройти невоенную службу именно из сети). При этом мы не выделяли отдельно то, какие именно ресурсы в Интернете помогли найти пригодившуюся людям информацию. Однако 10 человек отдельно уточнили, что впервые узнали про АГС на правозащитных ресурсах (Солдатские матери Санкт-Петербурга, Движение сознательных отказчиков).

Источником сведений про АГС для 27 человек стало близкое окружение - друзья или родственники, что свидетельствует о том, что информация об альтернативной гражданской службе (без оценки ее достоверности) становится более распространенной.

Шесть (6) человек впервые узнали про альтернативную службу по месту учебы. Несмотря на то, что в образовательной программе основ безопасности жизнедеятельности есть пункт, посвященный вопросам альтернативной гражданской службы, как правило, в учебных заведениях мало уделяют времени этому вопросу (обычно - 1 урок). К тому же низкому интересу к данной информации во время обучения способствует то, что перед ребятами в момент обучения проблема призыва на военную службу реально не стоит, а многие преподаватели ОБЖ – бывшие военнослужащие, то есть люди, часто идейно не близкие институту отказа от военной службы по убеждениям совести.

Информационные стенды в военных комиссариатах, как правило, не вызывают особого интереса у граждан, пришедших в военкомат и очутившихся в непривычной и подчас неприятной для себя обстановке. Публикаций в СМИ явно недостаточно, чтобы реально влиять на рост информированности об альтернативной гражданской службе.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Откуда Вы узнали про АГС** | | | |
| Вариант ответа | Осенний призыв 2020 года | Весенний призыв 2021 года | Итого |
| Из Интернета | 34 | 27 | 61 |
| От друзей, родственников, близких | 19 | 8 | 27 |
| Рассказали в учебном учреждении | 6 | 0 | 6 |
| СМИ | 1 | 0 | 1 |
| От организации Солдатские матери СПб | 5 | 2 | 7 |
| От Движения сознательных отказчиков | 1 | 2 | 3 |
| В военкомате | 1 | 0 | 1 |

Вопрос о том, какие именно идеи побудили граждан подать заявление о замене вида службы, был открытым, то есть отвечающие могли выбрать из предложенного списка сразу несколько причин, побудивших их подать заявление на АГС или в свободной форме написать свою причину.

Собрав все ответы в несколько условных блоков, мы выяснили, что у большинства подающих заявления на АГС одним из факторов, помогавших им выбрать мирную службу, являлось признание ими ценностей свободы – 83 человека указали на это в своих опросах. На втором месте - блок ответов, который объединял в себе представления призывников о бесполезности для себя армейской службы и понимание необходимости перехода армии на контрактную основу – 65 человек. При этом, как правило, данная причина не являлась единственной, и вместе с ней указывались в комплексе и другие причины, побудившие подать заявление на АГС.

Далее, 61 человек, из числа участвующих в опросе, указал, что для них важными в выборе невоенной службы являлись пацифизм и ценности гуманизма/ненасилия. И, наконец, 12 человек выбрали мирную службу по религиозным убеждениям.

Резюмируя представленные сведения, стоит отметить, что молодой возраст ребят, подающих заявление на АГС, скорее всего, отчасти связан с определенной возрастной категоричностью, протестом против устоявшихся укладов жизни, не совпадающих с их представлениями о жизни. Эта ситуация, не раз описанная в классике мировой литературы, повторяется каждым поколением, однако очевидно, не только возрастом объясняется столь высокий показатель причин отказа от военной службы. Армия - это закрытый институт, в России к этому добавляется еще и высокая доля консерватизма во внутреннем устройстве армейской службы и армейского быта. Многие термины и устои пришли к нам из советского и даже царского времени (ленинская комната, дембель, отвальная…), также как жесткие требования установленного регламента и отсутствие гибкого отношения к потребностям военнослужащих. Сложившиеся условия часто не отвечают ожиданиям граждан и воспринимаются некоторыми из них как тюремные или рабские. При оценке высокого показателя ценности свободы не стоит забывать и про влияние на умы философских идей либерализма и даже анархизма.

Негативная оценка военной службы лежит в основе позиции о том, что служба не приносит пользы конкретному человеку и/или обществу. Стоит отметить, что тезис о бесполезности армии для обычного человека разделяют не только сознательные отказчики, но и те, кто прошел армейскую службу. В условиях фактического отсутствия поддержки со стороны государства граждане, отслужившие военную службу, сталкиваются с тем, что они, пока были в армии, утеряли свои навыки, и им сложнее их восстановить или даже психологически труднее, например, продолжить обучение в учебных учреждениях.

Высокий показатель идей пацифизма и недопустимости разрешения конфликта насильственным путем (61 ответ) свидетельствует о том, что институт альтернативной службы сохраняет свое предназначение создания возможности законного выбора для идейных противников войны и милитаризации и, несмотря на все перипетии, эти идеалы и ценности продолжают выживать в России.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Какие убеждения подвигли Вас подать заявление о замене ВС на АГС** | | | |
| Вид убеждений | Осенний призыв 2020 года | Весенний призыв 2021 года | Итого |
| Религиозные | 7 | 5 | 12 |
| Пацифизм/ гуманизм/ ненасилие | 38 | 23 | 61 |
| Ценности свободы | 52 | 31 | 83 |
| Армия пустая трата времени и не принесет полезных знаний/умений | 39 | 26 | 65 |

Ранжированный по предпочитаемым альтернативам (в соответствии с уменьшением количеством выборов каждой) ряд, раскрывающий убежденияпервой,самоймногочисленной группы участников опросавыглядит так:

|  |
| --- |
| 1. **Мне важны ценности личной свободы, независимости в облике, в поведении, в отношениях** 2. Я не признаю силу как метод решения конфликтов, особенно в современном мире 3. Нахождение в армии  не приносит никаких знаний или умений, которые могли бы использоваться в дальнейшем, профессиональные упущения 4. Я сторонник не мобилизационной, а профессиональной армии 5. Моя религия, вера - несовместимы со службой в армии.   **В альтернативе «другое» приведены некоторые собственные обоснования позиций:**   * *Миролюбивый)* * *Политическая альтернатива* * *Не поддерживаю действующий бесчеловечный режим в стране и считаю, что такую страну нет смысла защищать.* * *Не принимаю общение методом приказа* * *Не собираюсь идти ни на АГС ни на военную службу* * *Моральные неустойки* |

Убеждения второй группы участников – стадия подачи заявления – таковы:

|  |
| --- |
| 1. **Мне важны ценности личной свободы, независимости в облике, в поведении, в отношениях** 2. Нахождение в армии  не приносит никаких знаний или умений, которые могли бы использоваться в дальнейшем, профессиональные упущения 3. Я не признаю силу как метод решения конфликтов, особенно в современном мире 4. Я сторонник не мобилизационной, а профессиональной армии 5. Моя религия, вера - несовместимы со службой в армии   **В альтернативе «другое» приведены некоторые собственные обоснования позиций:**   * *Комплектование армии на полностью контрактной основе распространяет на военную службы как род деятельности действие законов рыночной экономики, под действием которых государство лишится фактической монополии на установление условий прохождения военной службы как то происходит при комплектовании армии на призывной основе, а также общество и государство придут к таким условиям несения военной службы, которые устроят их обоих.* * *Являюсь сторонником космополитизма* * *Скорее необходимость отмены обязательного призыва. А так АГС лучшее, если выбирать из 2 зол.* * *Взамосвязь мира, развития, прав человека. Ценности жизни (отказ России вести военные действия), информации, культуры (интернет, современный телефон), разнообразия (формы доклада , форма одежды), еще что-то было.* |

Ответы участников третьей группы – стадия прохождения АГС в настоящий момент – образуют такую ранговую структуру:

|  |
| --- |
| 1. **Мне важны ценности личной свободы, независимости в облике, в поведении, в отношениях** 2. Нахождение в армии  не приносит никаких знаний или умений, которые могли бы в дальнейшем, профессиональные упущения 3. Я не признаю силу как метод решения конфликтов, особенно в современном мире 4. Я сторонник не мобилизационной, а профессиональной армии 5. Моя религия, вера - несовместимы со службой в армии   **В альтернативе «другое» приведены некоторые собственные обоснования позиций:**   * *Принципиальное нежелание становиться частью силового аппарата государства в связи с антиэтатистскими убеждениями (* ***!прим****. Антиэтатизм – система взглядов противоположная этатизму отвергающая государство и противодействующая государственному вмешательству в личные.общественные и экономические дела. Оппозиция государству в любой форме правления).* * *Российская армия ужасна* * *Космополитические и антипатриотические убеждения, ведение веганского образа жизни* * *Не хочу быть пушечным мясом путинского режима.* * *Я не хочу подчиняться неприятным мне людям, мне неприятен армейский коллектив.* |

Обоснования предпочтений АГС участниками четвертой группы – самые опытные участники, уже прошедшие службу, - образовали такой ряд:

|  |
| --- |
| 1. **Мне важны ценности личной свободы, независимости в облике, в поведении, в отношениях** 2. Я не признаю силу как метод решения конфликтов, особенно в современном мире 3. Нахождение в армии  не приносит никаких знаний или умений, которые могли бы использоваться в дальнейшем, профессиональные упущения 4. Я сторонник не мобилизационной, а профессиональной армии 5. Моя религия, вера - несовместимы со службой в армии     **В альтернативе «другое» приведены некоторые собственные обоснования позиций:**   * *Плохо подчиняюсь* * *Я против решения конфликтов между правительствами стран, путем военных действий.* * *Пацифизм* |

Следует отметить, что во всех четырех группах лидирует формулировка убеждения, отражающая предпочтение призывниками ценностей личной свободы и независимости. Это для них – неоспоримый приоритет. Интересно, что обоснование своего выбора религиозными убеждениями во всех группах занимает заключительные позиции.

Подача заявления о замене военной службы по призыву на альтернативную гражданскую службу первый этап взаимодействия гражданина с государственным органом. На протяжении всего периода существования института АГС в России у граждан, претендующих на невоенную службу, возникали сложности даже с подачей заявления. На данный момент только чуть более четверти призывников испытывали противодействие со стороны военкоматов при подаче заявления на АГС, при этом большинство преград сами призывники оценивали как незначительные, хотя бывали и неприятные исключения.

*«При личной подаче отказывались принимать и угрожали призвать "вотпрямщас". Оказалось, я наткнулся на безумную женщину. Позже отправил заявление почтой, и оно попало в руки куратору по моему району, которая замечательно со мной работала и даже помогала с подбором места».*

*«Да. Отказывались принимать заявление, просто кричали :) На ПК не заслушивали лиц, согласных подтвердить убеждения».*

Мы получили 81 ответ на данный вопрос, при этом 63 человека не испытывали проблем при подаче заявления и лишь 18 столкнулись со сложностями.

Следует отметить, что сложности, возникающие у ребят достаточно однотипны, и отражают то, что деятельность разрешающей стороны в основном строится на том, чтобы переубедить человека или вообще отказать ему в праве на выбор.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Возникли ли у Вас сложности с подачей заявления** | | | |
| Вариант ответа | Осенний призыв 2020 года | Весенний призыв 2021 года | Итого |
| Нет | 44 | 19 | 63 |
| Да | 7 | 11 | 18 |

Одним из важнейших является вопрос об оценке количества граждан, которым отказали в замене военной службы по призыву на альтернативную гражданскую службу и процент замен вида службы – данный показатель позволяет судить о доступности права на АГС для граждан. На вопрос о том, какое по счету заявление о замене военной службы по призыву на АГС они подают, ответили 73 человека. Из них 41 - подает первое заявление на АГС, 19 - второе и 6 – третье.

32 человека были вынуждены подавать более чем одно заявление на АГС. Таким образом, опрос показывает, что чуть более половины всех призывников получают замену вида службы с первого раза, и такой же процент граждан получает замену службы со второго раза.

Результаты опроса, проведенного Движением сознательных отказчиков (далее – ДСО) в 2015-2017 годах также свидетельствуют о том, что 52,3% всех заявлений о замене вида службы имели отрицательный вердикт призывной комиссии.

В свою очередь, каждый шестой претендент на АГС попадает в список тех, кто вынужден подавать более двух заявлений. Некоторые вынуждены годами доказывать серьезность своих убеждений. Так, сотрудникам организации известны случаи, когда гражданин подал более 10 заявлений и до сих пор так и не смог убедить призывную комиссию в стойкости своих убеждений и серьезности намерений пройти невоенную службу. Подобные ситуации, как правило, возникают в связи со стойким неприятием председателя призывной комиссии или военного комиссара института альтернативной гражданской службы, и в данной ситуации можно дать только один совет – менять военный комиссариат и переезжать в другой район/регион.

При этом нельзя полностью отбрасывать и такую тенденцию, что после подачи второго заявления люди, уже ощущая себя более уверенно и понимая как им действовать, меньше нуждаются в помощи и, соответственно, меньше обращаются к ресурсам правозащитников. Этот фактор может влиять на результаты опроса.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Какое по счету Вы собираетесь подавать заявление** | | | |
| Номер заявления | Осенний призыв 2020 года | Весенний призыв 2021 года | Итого |
| 1 | 30 | 11 | 41 |
| 2 | 14 | 5 | 19 |
| 3 | 4 | 2 | 6 |
| 4 | 2 | 0 | 2 |
| 5 | 1 | 2 | 3 |
| 6 | 1 | 0 | 1 |
| 7 | 0 | 1 | 1 |

Несмотря на стремление правозащитников информировать граждан о процедуре подачи заявления на АГС, более половины всех граждан подают заявление с пропуском установленного законом срока.

Из 40 человек, ответивших на вопрос о своевременности подачи заявления, 23 – подали заявления с пропуском установленного законом срока и только 17 подали заявления более чем за 6 месяцев до момента призыва – то есть в срок установленный законом.

Обусловлен данный показатель разными причинами. Прежде всего, пропуск срока в большинстве случаев обусловлен незнанием норм закона, поэтому правильнее будет задаваться вопросом о том, почему же призывники не поинтересовались своими правами вовремя.

Самое простое объяснение состоит в том, что срок подачи заявления совпадает с наиболее активной фазой образовательного процесса. Ведь известно, что в последний год учебы ребята много времени уделяют подготовке к экзаменам, написанию диплома (да и молодость у каждого бывает только одна, и в ней существуют гораздо более приятные занятия, чем изучение вопроса призыва на военную службу!). Поэтому, в большинстве случаев, граждане сталкиваются с проблемой призыва только тогда, когда он реально входит в их жизнь вместе с повесткой военного комиссариата. Вот тогда начинает происходить внутренняя работа, и приходит решение. Именно в такой момент в лучших традициях экзистенциализма человек обретает себя и понимает, должен он идти в армию или его убеждениям это претит.

Даже если решение о подаче заявления на АГС принято уже давно, а убеждения сформировались много раньше, граждане могут даже не задумываться о том, что заявление о замене службы надо подавать за полгода до призыва. Вполне логичным выглядит идея о том, что заявлять о своих убеждениях надо тогда, когда тебя приглашают в военкомат, а не раньше. Здесь адекватной аналогией является оформление отсрочки при наличии оснований или решение вопроса о зачислении в запас. Эти вопросы решаются не заранее, а в момент вызова и прохождения призывных мероприятий.

Потому сама логика данной нормы может сбивать граждан с толку, не позволяя им выполнить требования закона.

|  |  |
| --- | --- |
| **Вы подали заявление в срок установленный законом** | |
| Вариант ответа | Весенний призыв 2021 года |
| Да/ в срок | 17 |
| Нет/ с пропуском срока | 23 |

В своем анализе мы остановились на двух наиболее распространенных причинах для отказа в замене вида службы: на пропуске установленных сроков подачи заявления и на том, что призывник фактически не смог убедить призывную комиссию в наличии у него убеждений, противоречащих несению военной службы.

Результаты опроса показали удивительное равенство – голоса разделились поровну – ровно по 21 человеку выбрали каждый из вариантов, при этом часто обе причины отказа были указаны вместе.

Если мы оцениваем степень влияния сроков на принятие положительного решения призывной комиссии, то следует отметить, что подача заявления в срок значительно повышает шансы на получение положительного решения. Так, в результатах опроса периода весны 2021 года выделено, что из 17 человек, подавших заявление в срок, 13 получили желаемую замену вида службы. Таким образом, можно прийти к выводу о том, что, несмотря на то, что полугодичный срок подачи заявления на АГС принят в целях технических, для рационализации деятельности госорганов, он реально имеет большое значение для формирования позиции призывной комиссии о наличии у данного гражданина права на прохождение альтернативной службы.

Позиция организации в отношении сроков остается неизменной на протяжении многих лет и заключается в том, что сроки носят технический характер, и они, совершенно очевидно, не должны лишать человека права на свободу совести и убеждений. Положение о том, что пропуск установленных сроков лишает человека права на альтернативную службу, противоречит нормам Конституции России, прямо прописывающим верховенство прав и свобод человека, которые и должны определять содержание законов. Законы должны помогать в реализации прав граждан, а не мешать им. Кроме того, данная позиция противоречит и международным нормам и логике права на свободу совести. В соответствии со Всеобщей декларацией прав человека, каждый не только имеет право иметь, но и право менять свои убеждения. Все это, в общем-то, прямо следует из логики существования человеческой природы, так как человек не рождается с определенными убеждениями, а лишь на протяжении жизни они формируются и меняются. Потому нельзя требовать от человека, чтобы его убеждения сформировались в достаточной для подачи заявления на АГС степени за полгода до призыва. Ровно поэтому нельзя отрицать что, даже в случае возникновения убеждений позже установленного законом срока, они будут менее сильными или искренними. Равно как будут не менее сильными страдания человека в армии, который имеет определенные убеждения, но по какой-либо причине пропустил установленный срок подачи заявления на АГС.

В этой связи у государства достаточно средств для проверки стойкости убеждений и нацеленности молодого человека на прохождение альтернативной службы, однако пока движения в эту сторону нет, а предложенные нами в конце 2020 года изменения действующего законодательства[[1]](#footnote-1) остались не услышанными.

Стоит отметить, что на местах в некоторых военкоматах фактически существует проверка последовательности устремлений и убеждений граждан. В случае пропуска срока призывные комиссии сначала отказывают призывнику, с ним проводят беседу сотрудники военкомата, и если молодой человек настаивает на своем выборе мирной службы и через полгода вновь подает заявление, то призывная комиссия принимает в отношении него положительное решение – таким образом, проверив для себя стойкость убеждений гражданина.

Другая причина отказа в альтернативной службе в законе сформулирована следующим образом: «характеризующие его документы и другие данные не соответствуют доводам гражданина о том, что несение военной службы противоречит его убеждениям или вероисповеданию». По факту призывная комиссия отказывает гражданину с такой формулировкой, когда он не сумел убедить членов призывной комиссии в наличии у себя антивоенных воззрений.

Результаты анализа количества замен и отказов в АГС по различным убеждениям серьезно удивили специалистов организации. Ожидаемой положительной тенденции по безусловным заменам вида службы в связи с наличием у гражданина соответствующих религиозных убеждений не наблюдалось. Мало того прослеживалась отрицательная тенденция - из пяти человек, которые указали в качестве оснований для замены вида службы свои религиозные убеждения и получили какое либо решение комиссии, три человека получили отказ в замене и только двум предоставили возможность пройти альтернативную службу.

Возможно, сказывается небольшое количество респондентов, недостаточно представительное количество сведений о данной категории отказчиков от военной службы. Но если результаты верно уловили существующую тенденцию, то она разительно отличается от изначального замысла и предназначения института альтернативной службы.

Также не отличаются особой убедительностью для членов призывной комиссии и идеи ненасилия, пацифизма и гуманизма – одинаковое количество призывников (по 20), высказавших данные убеждения, получили замену и отказы в АГС.

Больше убеждает членов комиссии, как ни странно, высказываемая призывниками приверженность ценностям свободы – 33 человека, демонстрировавших данные убеждения, получили замену вида службы и только 23 - отказ в замене.

Но самым удивительным оказался результат оценки членами комиссии заявлений граждан о том, что армия - это пустая трата времени, она не приносит человеку полезных навыков и умений. Ожидаемого массового отказа в решениях призывной комиссии на подобные заявления не последовало. Мало того 26 человек, заявивших об этом, получили замену вида службы и лишь пятнадцати было отказано в праве пройти АГС.

Возможно, это обусловлено тем, что сами члены призывной комиссии не очень понимают необходимость призывной армии, возможно, доводы призывников были высказаны в какой-то более мягкой или наглядно-конкретной форме, нежели формулировка в анкете, а, может быть, подобные заявления граждан кажутся членам комиссии более правдивыми и понятными, чем красивые «сказки» про пацифизм. Такой результат возвращает нас к актуальности темы перехода на контрактное формирование армии и к идее отказа от призывной армии в современном мире.

Если же говорить про позицию организации, то она остается неизменной. Мы полагаем, что право на замену военной службы на АГС должно носить заявительный характер. Ни одна комиссия, ни один государственный орган не могут залезть в душу человека и дать должную оценку его убеждениям. В подобных условиях единственно верным является верховенство презумпции добросовестности граждан. При этом как указывал в своем Заключении Комитет Государственной Думы по обороне, увеличенный по сравнению с военной службой срок прохождения АГС сам по себе является механизмом, позволяющим отсеять недобросовестных граждан и направить на АГС только тех, кто реально имеет убеждения, противоречащие несению военной службы. «Установление такого срока альтернативной гражданской службы является одним из основных условий, при которых убеждение или вероисповедание будут являться, как и предусмотрено Конституцией Российской Федерации, основной и единственной причиной, побудившей гражданина заменить военную службу альтернативной гражданской службой».

Стоит предположить, что схожие идеи были у авторов действующего законодательства, так как существующая сейчас формулировка основания для отказа скорее свидетельствует об обязанности членов призывной комиссии найти несоответствия между доводами гражданина и представленными им документами, нежели о стремлении возложить на гражданина подчас неразрешимую задачу по доказыванию своих убеждений. Возложение обязанности по доказыванию убеждений на человека ом не соответствует логике права на альтернативную гражданскую службу, поскольку ставит его реализацию в зависимость от красноречия призывника и субъективных убеждений членов призывной комиссии, большинство из которых связаны с силовыми структурами и не обладают философским или иным профильным образованием, позволяющим профессионально судить о демонстрируемых убеждениях гражданина.

При этом наиболее часто встречающееся требование призывной комиссии принести материальные подтверждения нематериальных убеждений кажется еще более абсурдны. Ведь даже будучи прихожанином конкретной церкви, из которой человек может получить справку, он не сможет доказать наличие убеждений, противоречащих несению военной службы, поскольку может разделять ценности данной религии не в полном объеме, относиться к какому-либо из движений, толкующих священные тексты определенным образом. И наоборот, человек, не входящий в общину, может быть глубоко верующим и иметь убеждения, противоречащие несению военной службы. К данной мысли человечество пришло в начале 20 века, когда право на отказ от военной службы стало расцениваться как индивидуальное, а не как коллективное как это было ранее.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Соотношения отказов к убеждениям** | | |
| Вид убеждений | Замены | Отказы |
| Религиозные | 0+2=2 | 3+0=3 |
| Пацифизм | 8+12=20 | 13+7=20 |
| Ценности свободы | 14+19=33 | 16+7=23 |
| Армия -пустая трата времени и не принесет полезных знаний/умений | 10+16=26 | 9+6=15 |
| Первая цифра относится к осеннему призыву 2020 года, вторая цифра после знака «+» относится к весеннему призыву на военную службу. После знака «=» идет итоговая сумма по двум опросам | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Причины отказа в замене ВС на АГС** | | | |
| Вариант ответа | Осенний призыв 2020 года | Весенний призыв 2021 года | Итого |
| Не убедил | 14 | 7 | 21 |
| Пропуск сроков установленных законом | 12 | 9 | 21 |

Одним из спутников АГС и граждан, ее выбирающих, остается неприятие данного выбора со стороны общества и сотрудников военного комиссариата, которое часто проявляется в оскорбительных высказываниях по поводу позиции призывников.

Подобное поведение недопустимо еще и потому, что сотрудники военного комиссариата и призывной комиссии обладают властными полномочиями, и количественным и возрастным превосходством. Фактически в их руках находится судьба молодого человека.

Складывается ситуация, в которой молодой человек не может дать адекватный ответ на оскорбления в свой адрес и вынужден их просто принимать и терпеть, а итогом всего этого действа часто становится отказ в замене вида службы.

Но все же стоит отметить, что ситуация, например, в Санкт-Петербурге постепенно меняется в лучшую сторону. Если еще 7-8 лет назад призывнику вполне могли угрожать физическим насилием и предлагать «продолжить призывную комиссию во дворе», то сейчас формат общения стал более приемлемым, чему, вероятно, способствовало увеличение количества призывников, выбирающих АГС.

Результаты опроса по этому вопросу разделились практически поровну – 27 человек не ощутили оскорбительного отношения к себе, а 29 – дали на этот вопрос положительный ответ.

Стоит отметить, что ответы на данный вопрос довольно субъективны и условны, зависят от личного восприятия того или иного события конкретным человеком, хотя некоторые из них воспринимаются достаточно однозначно.

*«Только от военного комиссара, который пытался разок на меня наехать во время заседания призывной, пытаясь поставить под сомнения мои убеждения и обозвав трусом и трутнем; что таких следует зажать в тюрьму».*

*«Военком назвал АГСников сумасшедшими и желающими откосить от армии».*

*«Первые два раза меня попросту не хотели слушать, называли национал-предателем и навальнёнком, хотя я сам всячески выступаю против иностранного агента и экстремиста Навального».*

*«Да. Сотрудник военкомата называл меня уклонистом, женщина, оформлявшая документы, просто хамила и повышала голос. "Не надо было тебя вообще ставить на учет" - почему-то кричала мне она. На ПК председатель запрещал говорить и кричал, что я неправильно трактую слова нашего президента)) Не задело, потому что я знал, что я прав, а они нет».*

*«Не задело, но на призывной комиссии не давали высказаться, перебивали, представитель органа управления образованием высказала следующее "В армии не хочет служить, ну точно ненормальный". Хотелось бы отметить тот факт, что военный комиссар Головкин В.В оказался весьма адекватным человеком и как и представитель от роструда и МВД разговаривал спокойно, не перебивал (но тоже путался в законах, а может и пытался меня запутать, не знаю)».*

*«Заместитель комиссара и товарищ полицейский делали ехидные замечания и подколы. Особенно пикантной была шутка о том, что со мной не будут девочки гулять, при этом я уже был женат. Это было только на первом заседании, на втором, где присутствовал комиссар, он их приструнивал».*

Нетрудно заметить, что людей оскорбляет отношение к ним. Нет простого уважения к гражданину, тем более к его позиции. В целом это подтверждает тот факт, что у нас в стране нет доверия между государством и гражданами. Поражает людей то, что у вышестоящих представителей власти не вызывает нареканий грубость, пренебрежительное отношение чиновников. Более того, негласно этот стиль отношения признается допустимым. А ведь именно такое положение дел, такое отношение к людям затрудняет, замедляет развитие таких важных и полезных для общества институтов, как АГС.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Ощущали ли Вы оскорбительное отношение по отношению к себе в военкомате/призывной комиссии** | | | |
| Вариант ответа | Осенний призыв 2020 года | Весенний призыв 2021 года | Итого |
| Да | 14 | 13 | 27 |
| Нет | 17 | 12 | 29 |

Важным аспектом опроса являлось внимание к гражданам, уже проходящим альтернативную службу и их проблемам. Ниже приведены некоторые высказывания таких граждан.

* *«Служу. На месте службы в доме престарелых из-за карантина пытались запереть на работе и не отпускать даже в выходные. Больше двух месяцев пришлось давить на руководство, что бы получить приемлемый рабочий график. Эти 2 месяца были заперты на работе в доме престарелых. На данный момент работаю уличным подсобным работником с графиком 5-2».*
* *«Во время службы было очень тяжело и сама служба отложилась в памяти и осадком на душе, да так, что кошмары снятся до сих пор. Но воспоминания о службе тёплые. Я научился всему что нужно для жизни: от базовых медицинских навыков, до выживания с нищенской зарплатой. В общем, было весело и мрачно, радостно и страшно. Отдельную благодарность хочу выразить Ирине Кизиловой, Елене Поповой, а так же всему пермскому мемориалу за свою помощь призывникам».*
* *«Почти не было. Были сложности, когда не обеспечивались правила безопасности. И один раз водили к начальнику подразделения и отчитывали, когда я покрасил волосы в зеленый цвет».*
* *«Служил в геронтологическом центре, все относились с уважением, работа была тяжёлой моралью, а зп низкая».*
* *«Небольшие проблемы из-за начальницы-самодура, но в целом всё было хорошо»*
* *«Минусы типичные для работы в гос.предприятиях»*
* *«Отдел кадров на второй год службы отказывал в отпуске, мотивируя приказом из местного военкомата(Красногорского), мой военкомат претензий к моему отпуску не имел. Так же отдел кадров заставляет мое начальство прописывать в табелях график 5/2, хотя я дежурю сутки/3»*
* *«Трудности были связаны с женским коллективом. Многие считали, что "не служил - не мужик" и очень много спорили со мной на эту тему».*
* *«Мымра-начальница... Даже ДУРА-начальница. Почта России, ….. отделение!»*
* *«Да трудности были в самом начале: директор учреждения заставлял работать в нерабочее время, выполнять работу не прописанную в трудовом договоре, запирал в комнате под замок (говорил что карантинные меры),во время карантина не хотел организовывать график вахтами».*
* *«Обязывают вакцинироваться»*
* *«Сложностей нет, пренебрежительного отношения к себе как АГСнику не встречаю».*
* *«Отношения с работодателем продолжились в «рабской» манере. Проблема с жильём ну и вы в курсе».*
* *««Прессинг» со стороны работодателя»*
* *«Служба прошла просто прекрасно, работал санитаром в госпитале, это моя первая в жизни работа и от неё остались тёплые воспоминания, до сих пор раз в год приезжаю в гости в отделение, где работал».*
* *«Отношение ко мне со стороны обычных работников мужиков, которые всячески то и дело пытались навязать мне свои ценности и влезть ко мне в мою жизнь»*
* *«Являюсь первым человеком в организации, который проходит АГС, поэтому со стороны руководства и начальства часто встречал страшилки (был две недели на больничном, говорят нас это не устраивает, напишем в военкомат, отправят в армию и так далее), но я знаю как все регулируется на самом деле и не обращаю на это внимание. Также из-за отсутствия опыта работы с альтернативнослужащими приходится постоянно разъяснять им о своих правах (например, про отпуск они сомневались изначально, а потом уже нет), постоянно сравнивают меня с солдатом, я говорю, что я обычный сотрудник, а не солдат и отношения со мной регулируются ТК РФ».*

Основными проблемами при прохождении альтернативной службы можно считать отношение к альтернативнослужащим, со стороны руководства учреждений, как к солдатам и стремление закрыть их, что бы они никуда не убежали или «загрузить» их работой, не предусмотренной договором.

Существует негативное отношение работодателей к гражданам, выбравшим АГС, непонимание действующих норм закона или отношение к АГСникам как к «инопланетянам», с которыми непонятно, что делать и что от их появления в организации ожидать. В качестве других проблем ребята указывали низкий уровень зарплаты и отношения внутри коллектива.

Стоит отметить, что при всех трудностях многие участники опроса с теплом и позитивом вспоминают альтернативную службу, и у большинства из них проблем при прохождении службы не возникало.

Большой интерес вызвал вопрос о том, как в идеале должна проходить процедура замены военной службы на АГС и прохождение альтернативной службы. Практически каждый участник изложил свое видение этой проблемы. Это свидетельствует о понимании важности создания адекватной, понятной, не унижающей достоинства гражданина процедуры, об актуальности и о растущей значимости функционирования института АГС.

Предложения участников ***перво***й группы таковы:

|  |
| --- |
| * Подал заявление, в котором расписал свою позицию - замена. Прохождение службы должно проходить гладко :) как в пользу людям, так и самому служащему.; * Замена по выбору, без проведения призывной комиссии * Замена военной службы по призыву должна иметь заявительный характер (имею ввиду, что для получения замены достаточным должно быть просто подать соответствующее заявление, без заседаний и т.д.). Прохождение службы - выбор места службы и т.д.; * Заявительный порядок замены, без всяких доказываний своих убеждений мужикам и бабам предпенсионного возраста, взгляды которых уже никто не изменит, разве что только какая-нибудь потеря, беда, травма и т.п.   Служба только в разумной транспортной доступности от места жительства - отменить экстерриториальный порядок, хотя он и так обычно не соблюдается.  В любой частной или государственной организации, куда готовы принять АГСника, а если он уже трудится где-то, то его рабочее место должно быть превращено и в место прохождения АГС.   * Это сложный вопрос, для профессионалов, но у меня есть пара замечаний к текущим условиям: во-первых, можно отменить сроки подачи, вплоть до возможности перевода на АГС прямо из военной службы и во-вторых можно убрать экстерриториальный приоритет распределения. * 1 шаг - подать заявление на АГС,   2 шаг - призывная комиссия, если нет реальных документов и фактов, доказывающих ложность доводов претендента на АГС, должна сразу заменить ВС на АГС.  Военкомат должен быть просто посредником между мной и Рострудом, и чтобы мое решение пройти АГС никто не смел оспаривать или попирать.   * Заменять без вопросов. Человек не должен доказывать что-то. Если он подал уже заявление, значит, он хочет этого. * Изъявление желания заменить ВС по призыву на АГС само по себе должно быть обоснованием для замены, исключая зачастую унизительную процедуру прохождения призывной комиссии. * Подача заявления напрямую в Роструд, без возможности отказать в замене * Со взаимоуважением. * Дистанционно через ПК дома * Хотелось бы, чтобы бюрократия не мешала и предвзятости и предрассудки в военкомате тоже не мешали быстро все сделать * Подача заявление, рассмотрение, замена * Военкомат должен сам всем предлагать прохождение АГС, потому что лишние рабочие руки не бывают, и это действительно полезная для общества деятельность. И зарплата должна быть конкурентоспособной и достойной, чтобы людям не приходилось выживать на мизерную ЗП. * Заявление не должно рассматриваться комиссией, замена должна происходить при подаче заявления * Отменить срочную службу. Если сделать это невозможно - то открыть АГС для всех желающих. * Замена без доказывания наличия у человека убеждений и прочей чепухи - раз и замена. Нужно расширять список гражданских организаций, чтобы можно было пройти АГС у себя в городе, области. * Должна проходить процедура без изложения убеждений воочию, достаточно выслать заявление в ВК (без права ВК на отказ в замене) и после этого предоставить возможность выбрать организацию, где можно работать по профессии. * В самом минимальном варианте: заменять ВС на АГС должны всем, кто так захочет.   В самом лучшем варианте: призывной армии и обязательной службы вообще не должно существовать в 21 веке.   * В идеале должна быть контрактная армия и люди вольны сами выбирать - идти в армию или потратить свое время на другие более важные вещи * Без давления на членов комиссии. Служба должна проходить по приобретенной специальности, с пользой для общества. * Процедура замены должна проходить беспристрастно, но учтиво по отношению к призывнику и обстоятельствам. АГС должна проходить в соответствии с навыками и желаниями призывника; * В идеале - уведомительный характер заявления, одобрение всех заявлений с 1 раза. Прохождение службы - только в родном городе/месте пребывания с учетом специальности, образования * Больше полезных вакансий в списке, чтобы человек мог принести не только кратковременную пользу (уборка, охрана и тд), но и долговременную (обучение, квалификация, интересная вакансия). Чтобы человек получил желание остаться на работе и продолжать быть полезным государству. * Максимальное количество отказов - не более двух, так как я считаю, что готовность отстаивать свои убеждения в суде 2 и более раза уже говорят о том, что я точно убежден в своем мировоззрении.   И еще- отсутствие морального давления на призывника, сама служба должна проходить с уважением к солдату, ведь мне известны случаи, когда призывникам из Копейска в в/ч Чебаркуля отбивали ноги. Более профессионально отбирать людей в психологическом плане, чтобы лейтенанты-психопаты и неуравновешенные сослуживцы солдат не били.   * Явно не так, как она проходит сейчас. В более приятной обстановке, ну и, как минимум, я не должен чувствовать, что чем-то обязан комиссии, но опять же это слишком разносторонний вопрос и чтоб на него ответить в полной мере, нужно много написать. * С возможностью выбора места и профессии прохождения АГС. * Гарантируете право должно предоставляться по изъязвлению гражданина * Мнение простого человека, ясное дело, будет цивильным: пришел, заявил, заменили, направили. Но какой в этом смысл, если в кабинетах сидят "эти самые", у которых есть сроки, план, премии и даже возможность на стороне позолотить руку? А если можно продемонстрировать "власть" - им жизнь такая в сласть * По правилам и закону, а также без доказательств того, что можно сделать и так |

***Вторая группа – ребята***, находящиеся в стадии подачи заявления – видят идеальную процедуру и службу так:

|  |
| --- |
| * Исключительно с соблюдением закона; * Её отсутствие * Если призыв не отменить, то в таком случае дать обычный выбор где служить - в ВС или же проходить АГС. Чтобы ещё во время первичной постановки можно было сделать выбор без всяких заявлений, доказательства своих убеждений, и прочего; * На этапе замены военной службы по призыву альтернативной гражданской службой:   1. Не исследовать заявленные призывником убеждения на предмет их достоверности (не доказывать, то, что заявленные призывником убеждения действительно находятся у него в голове) и презюмировать их достоверность;  2. Возлагать на призывника доказывание заявленных убеждений только на предмет их достаточности;  3. Презюмировать стойкость и серьёзность заявленных призывником убеждений, то есть считать заявленные призывником убеждения стойкими и серьёзными до тех пор, пока в ходе заседания призывной комиссии членами последней или в ходе судебного процесса не будут озвучены или представлены какие-либо сведения, дающие основание (основания) считать такие убеждения несостоятельными и не серьёзными соответственно;  4. Расширить негласный перечень «легальных» убеждений, противоречащих несению военной службы;  5. Обходиться без споров о состоятельности вышеприведённых положений.  Либо вовсе производить замену военной службы по призыву альтернативной гражданской службой в заявительном, а не разрешительном порядке. Прохождение альтернативной гражданской службы должно осуществляться в тех местах, которые позволяют призывнику остаться у себя дома. Направлять для прохождения альтернативной гражданской службы в места, не позволяющие этого – только с согласия призывника.   * В один визит * Достаточно соблюдения законности проведения заседании призывной комиссии. Прохождение только в своей области * Должно быть убрано ограничение на прохождение АГС только в организациях, подчинённых органам исполнительной власти. Чтобы можно было проходить в НКО или коммерческих компаниях, делая что-то общественно полезное * Заявительный характер, без привязки к срокам призыва, без ограничений во времени, без необходимости доказывать свои убеждения, заявил - получил замену * Процедура замены производится сразу после подачи заявления; призывник может более существенно влиять на выбор места прохождения службы; * Подал заявление - получил ответ об одобрении - выбрал место прохождения – АГС * Нормальные условия для проживания АГС ников и зарплата, а также условия труда. * Должны сразу спрашивать АГС или армия, без всех сложностей со сроком подачи, доказательства своих убеждений и так далее * Легко и быстро, как голосование по поправкам; * автоматическая замена при подачи заявления * Подать заявление, получить замену без комиссий. А вообще - отмена призыва была бы идеальной. * Без всяких даже убеждений, подать заявление, мол служить не буду и не хочу, потому что.... И все) А прохождение агс 1 год с возможным продолжением в этой же структуре * Быстро * Процедура замены однозначно должна происходить без учёта личного мнения призывной комиссии в вопросах "неправильности" ваших убеждений. АГС должна иметь много больший перечень профессий и мест прохождения службы. Таким образом можно будет привлечь большее количество граждан, которые принесут пользу родине. * Военкомат должен информировать призывником, при первоначальном постановлении на членский учёт, о том, что они могут пройти службу альтернативным образом. Помочь с заявлением, рассмотреть его по закону и принять решение опираясь исключительно на доводы призывника, а не на своё настроение, пропущенные сроки и недобор. * По закону * Не должно быть комиссии. Необходим выбор профессии с учётом образования, опыта и пожеланий призывника. Улучшить условия прохождения там, где это необходимо. * Как в Финляндии. Без рассмотрения заявления одобрять, обучать первый месяц и предоставлять выбор работы (нормальной). Ну и если человек живет не по прописке- снимать ему квартиру, а не общагу, это пи…, или норм зп пусть платят |

Те, кто сейчас проходят службу, то есть имеющие опыт осуществления замены на АГС – ***третья группа*** участников – представляют ситуацию так:

|  |
| --- |
| * Автоматически, путём заполнения соответствующей формы на сайте Госуслуг; * Не должно быть процедуры по "доказательству" своих убеждений перед призывной комиссией. Процедуру нахожу унизительной и немножко противоречивой в своей сути: если человек не хочет учиться убивать людей, то надо с него что-то спрашивать, а если же наоборот, то можно с него ничего не спрашивать, даже если человек идёт в армию просто чтобы, например, уйти от каких-то своих личных проблем.   Место службы человеку следует выбирать в соответствии с его предпочтениями, где ему хочется работать и где он мог бы быть действительно полезен, а также давать ему право перехода с одной организации на другую, а не только внутри одной организации.   * Не должно быть службы * Замена должна осуществляться сразу после подачи заявления. Никто, кроме самого призывника, не сможет оценить его антивоенные убеждения. Если призывник не хочет в армию, очевидно, что он не просто так не хочет и у него есть убеждения, препятствующие этому.   При направлении на АГС нужно учитывать образование и опыт работы (на практике, как мне известно, это крайне редко учитывается)   * В идеале, на альтернативную службу должны направлять по профессиям, на которую ты учился (если получил профессиональное образование) * Простым заявлением в военкомат содержания "я не хочу служить". Вне зависимости от убеждений и т.д. Просто пишешь заявление о том, что не хочешь служить и всё. А срок службы не помешало бы сократить месяца на три. Заменить КФ 1.75 на 1.5 Хотя в идеальном мире, конечно, армии попросту нет, как и призыва; * Процедура замены: строго в рамках законодательства, без выкидонов со стороны сотрудников ВК. Сама служба: строго с учетом имеющихся документов, программист не должен мыть пол в больнице; * Одного только желания достаточно, изъявил - иди. АГС не легче военной службы. * Одномоментно, по первому же заявлению * Без обоснования и изложения своих убеждений * Замена должна проводится с первого раза, убрать чудовищный срок подачи. На службе должны платить столько, сколько положено по должности, а не минималку ввиду невозможности увольнения с нашей стороны. * Считаю, что для замены ВС на АГС должно быть достаточно объявить о своём желании проходить АГС, без каких-либо обоснований * В идеале... Всего этого просто не должно быть, ну а так, без лишних слов. Подал заявление. Одобрили. Ожидаешь направления, идеально, чтобы всегда направляли в твой город * Процедура замены должна носить уведомительный характер, а не разрешительный, как сейчас, когда могут и отказать. Срок службы должен быть равен сроку службы в армии * Очень долго писать :) Для начала неплохо бы обеспечить контроль над законностью действий военных комиссариатов. Люди просто не знают своих прав, а сотрудники рады пугать несмышленную молодежь. Почти весь порядок обеспечивается только институтами гражданского общества и заинтересованными лицами. * С соблюдением всех нормативно-правовых актов * Пришел на ПК, перечислил убеждения, получил заключение на руки и в припесное, потом МО, когда место подготовят, получаешь направление на АГС, МО не должны проходить не здоровые люди (т.е. их в запас) * Без призывных комиссий, по письменному заявлению автоматическая замена * На мой взгляд, подобная вещь должна быть обязательна для обоих полов, однако с добровольным выбором военной или гражданской службы. |

И наконец, мнения ***четвертой***, самой опытной группы – те, кто уже прошел службу и прочувствовал ее на себе:

|  |
| --- |
| * Подаешь заявление - и меняют вид службы, без дополнительных проверок, а место службы можно выбирать самому из перечня работодателей * Служба должна проходить без всяких провокационных ( порой просто для галочки) вопросов, например: «А вот идёшь ты с девушкой, а на вас напали хулиганы, ты что, драться не будешь?” Или «А что будет, если все в армию не пойдут?”   Нужно просто заявление и решение. Желающих пройти АГС и так мало и не надо им ставить палки в колёса.   * Во-первых, про АГС должна знать широкая общественность, а не узкий круг классных ребят =) Во-вторых, оскорбительно- мудатское-не мужское-свинское поведение сотрудников военкомата должно поменяться в лучшую сторону.   Остальное мне понравилось)   * Замена - в заявительном порядке, без каких-либо комиссий. Срок службы не дольше, чем военной. Само прохождение службы - на выбор служащего, исходя из условий конкретной местности и конкретного служащего - по месту жительства или в другом регионе, если в "домашнем регионе" нет возможности эту службу отслужить. Или по типу студенческих отрядов, не привязанных к конкретному месту, с соответствующим обеспечением (жильё и еда) за счёт Родины, а не родителей или других спонсоров, на достойном уровне. * Место службы нужно давать на выбор. * Это должен быть простой выбор. Заполняешь анкету, ставишь галочку, как хочешь служить (ВС или АГС), и всё. Отказов не должно быть. Прохождение в идеале - работа по профессии. Но даже если нет, базовые вещи - это обеспечение жильем и соблюдение трудовых прав. А совсем в идеале - не должно быть обязательного призыва на военную службу :) Но это и так понятно. * Считаю, что люди, успевшие получить образование и профессиональный опыт работы, должны направляться на соответствующие должности и профессии, проходя АГС, для развития своих навыков. А те кто не успел получить проф образование, например школьники, должны отправляться на должности, не требующих квалификации. Я пытался получить АГС по направлению моего образования и опыта работы, работал 2 года на заводе, квалифицированным специалистом, планировал пройти службу по месту работы или хотябы в сфере машиностроения, но трудовая инспекция не приняла во внимание мои доводы. * Просто по заявлению, автоматически. Но с ответственностью, если ты подал заявление, то нельзя отозвать, либо можно но единожды, чтобы это не стало методом искусственной задержки призыва (вдруг найдутся такие уникумы, из-за действий который будет брошена тень на честных отказчиков от вс) * Уважительно со стороны слуг народа! Как говорится: «Вы для начала создайте такое государство и ценности, как в СССР , которые люди сами будут отстаивать и защищать!» * В идеале, не должно быть никаких сроков подачи заявления, так было бы намного проще для всех. А прохождение службы должно лучше оплачиваться, а то там совсем копейки платят иногда. * Адекватно * С квалифицированными людьми, а не случайными парой сумасбродными госслужащими, которые не просто не понимают, но и не хотят понять. * Чтобы не было давления со стороны призывной комиссии. * По закону * Процедура должна быть автоматизирована. Подал заявление на госуслугах, его автоматически одобрили и далее передано дело в роструд. Так было бы идеально. Прохождение службы должно быть в первую очередь с учётом образования, а не рандомно |

Итак, что предлагается ребятами?

1. Лучше отменить призыв. Если этого не сделать пока, то:
2. Заявительный характер АГС.
3. Нет практике доказывания своих убеждений.
4. Уважение к выбору и к личности каждого.
5. Регион службы = регион жительства.
6. Максимальный учет профессиональных навыков.
7. Отмена сроков подачи заявления на АГС.
8. Достойная зарплата и условия труда

Во всех этих пожеланиях нет ничего необычного. Многие страны проходили такой путь и благополучно, даже успешно справились.

Так, чтобы попасть на альтернативную службу «отказникам» Германии когда-то тоже полагалось сначала пройти комиссию, которая дотошно выясняла, не притворяются ли они убеждёнными пацифистами или глубоко верующими, с тем, чтобы не служить в армии. Вся эта процедура даже напоминала допрос. Но в 1984 году молодые немцы получили возможность вместо прохождения комиссии подать письменное ходатайство с отказом от военной службы с оружием. Его рассматривало Федеральное ведомство по альтернативной службе и предоставляло официальный статус «отказника».

Или, например, Финляндия. Там также не существует обязанности доказывать наличие соответствующих убеждений: право на отказ от прохождения военной службы реализуется в уведомительном порядке – необходимо лишь поставить об этом в известность соответствующие органы государственной власти. Заинтересованным структурам во власти стало понятно, что процедура доказывания действительно не гарантирует, что всем добросовестным отказникам будет предоставлена АГС, поскольку слишком велика доля субъективного усмотрения со стороны призывной комиссии. Результат такой ошибки, когда человек с соответст­вующими убеждениями будет призван в армию, мог проявиться в росте случаев дезертирства, самоубийств. Подобного рода причины и заставили в свое время Финляндию перейти к уведомительному порядку реализации права на сознательный отказ от прохождения военной службы.

Следует отметить, что действующий в России вариант процедуры реализации права на АГС носит часто скорее карательный характер. Чиновники и призывные комиссии видят в поведении АГС-ников нарушение, отступление от «правильной» линии, поэтому хотят «наказать» тех призывников, которые по разным причинам не хотят служить в армии.

В России пока сильны стереотипы, установки. Но через это успешно проходили другие государства. В первые годы существования альтернативной службы по всей Германии насчитывалось всего около 1000 «альтернативщиков» - слишком мало, если сравнить с тем, сколько человек проходило срочную службу в армии. В ту пору понятие «отказ» имело ярко выраженный отрицательный оттенок, о деятельности «отказников» люди знали мало и поэтому называли их трусами и изменниками родины.

Однако, при правильном понимании роли АГС властью с течением времени отношение общества к «отказникам» менялось. Незадолго до отмены призыва на гражданской службе каждый год находилось рекордное число молодых людей – 140- 150 тысяч человек. Институт альтернативной службы совершенствовался все время своего существования. «Альтернативщики» работали не только в больницах, но и в мобильной вспомогательной службе, службе скорой помощи, они опекали людей с тяжёлыми формами инвалидности... Каждый житель Германии знал об этом. Знал он и про то, что существующая гражданская служба требует от ребят определённых усилий, но приносит пользу социальной системе, содействует охране окружающей среды. На смену образу «отлынивающего от службы в армии» парня постепенно пришёл образ скорее даже «общественного героя». То есть общество осознало, что ребята, не желающие стать военными, тоже способны приносить ему пользу. Стоит отметить, что три четверти «альтернативщиков» в Германии работали непосредственно с людьми - в больницах, приютах для бездомных, опекали на дому престарелых и инвалидов. Появлялись все новые и новые разновидности гражданской службы.

Одним словом, путь, по которому следует двигаться, вроде бы понятен.

Однако, осуществить это в современных российских условиях не просто прежде всего потому, что во взаимоотношениях власти и гражданина отсутствуют такие понятия как достоинство, уважение, доверие, да и понятие закон не всегда действует. Кроме того, до конца потенциал АГС не осознается властью.

Успеха АГС достигла в тех государствах, где власть понимает, что альтернативная служба – это способ существенно улучшить собственное функционирование, способ улучшить качество жизни граждан. Кроме того, успех всегда на стороне тех государств, которые понимают, что АГС должна носить развивающий характер для АГСника (цивилиста - в других странах), должна быть удобна в исполнении. Ключевые понятия взаимопонимание и взаимодействие. ***Взаимо***! Иначе говоря, разумное государство доверяет своим гражданам, не подвергает сомнению правильность выбора, полагается на них в ответственных делах и достигает больших успехов в этом. А гражданин такому государству отвечает взаимностью: «Государство тебе помочь? Говори что нужно сделать, и я докажу, что ты можешь положиться на меня. Эту задачу я решу!»

В представлениях наших ребят об идеальной АГС нет ничего необычного. Например, в Германии, пока там сохранялся призыв, все было устроено оптимально удобно как для военной, так и для гражданской службы гражданина, но при этом АГС практически вытеснила призыв. Срок службы в рядах Бундесвера составлял 9 месяцев, применялась концепция «гибкой военной службы»: можно было сразу отслужить все 9 месяцев или отслужить «в три приема» (6 мес. + 6 недель + 6 недель). Гражданская служба длилась всего на один месяц дольше военной, т.е. 10 месяцев. При этом гражданин Германии мог быть задействован по всей территории страны, однако у него была возможность вносить предложения о месте своей службы. Прохождение гражданской службы также возможно было полностью сразу или по частям (7 месяцев + 6 недель + 6 недель), хотя здесь были допустимы варианты. Кроме того, призывник мог выбрать альтернативу и военной, и гражданской службе: «добровольный социальный год» (FSJ – Freiwilliges Sozial Jahr) или «добровольный экологический год» (FÖJ – Freiwilliges Ökologisches Jahr). Это такая альтернатива для «тотальных отказников», не желающих проходить ни военную, ни альтернативную гражданскую службу. Длительность «FSJ/FÖJ» составляла 12 месяцев. Данную службу призывник мог пройти не только в социальной и экологической сфере, но и также в сфере спорта, работы с молодежью, сфере культуры (трудовая деятельность в музеях, библиотеках, по уходу за памятниками и пр.) *(см. подробнее - А.В. Саленко. Альтернативная гражданская служба: Россия и опыт зарубежных стран).*

Итак, что нужно для успешного развития АГС, кроме упорной работы правозащитников:

1) государство, в котором главное – человек, гражданин, государство, озабоченное улучшением качества жизни своих граждан, развитием сферы услуг в социальной сфере, понимающее, в чем ему нужна помощь, и оно может получить ее от развития АГС, государство, признающее равноправие военнослужащих и альтернативнослужащих, доверяющее своим гражданам;

2) граждане, убеждения которых не совместимы с военной службой, оружием**,** хорошо информированные о своих правах, понимающие, что такое АГС, готовые помогать обществу и делающие свой выбор осознанно;

3) взаимопонимание, взаимоуважение и заинтересованность друг в друге этих сторон.

Путь не простой, но возможный

Резюмируя все вышесказанное можно отметить, что правозащитная организация «Солдатские матери Санкт-Петербурга» намерена продолжить и впредь постоянно и тщательно изучать любые аспекты проблемы совершенствования института альтернативной гражданской службы, в том числе, посредством изучения мнений граждан.

1. https://soldiersmothers.ru/news/izmeneniya-v-federalnom-zakone-ob-ags-nazreli [↑](#footnote-ref-1)